

14h30-17h30



Faculté de Droit et  
de Science Politique  
Aix-Marseille Université



Institut Louis Favoreu  
Groupe d'études et de recherches  
sur la justice Constitutionnelle



## IV – L'impact des faits et preuves sur l'appréciation de la constitutionnalité de la loi : études de cas

Présidence : **Ève Truilhé**, *Directrice de recherche au CNRS, Aix-Marseille Université,  
Directrice du CERIC (CNRS-UMR 7318 DICE)*

### *Le juge constitutionnel et la crise économique*

*Sylvie Schmitt, Maître de conférences HDR à l'Université de Toulon*

### *Le juge constitutionnel et la crise sanitaire*

*Julien Jeanneney, Professeur à l'Université de Strasbourg*

### *Le juge constitutionnel et la vulnérabilité : une question de fait ?*

*Caterina Severino, Professeur à l'Université de Toulon*

### *Le juge constitutionnel et les données scientifiques dans les litiges environnementaux*

*Laurence Gay, Chargée de recherche au CNRS HDR, Aix-Marseille Université*

### *Propos conclusifs*

*Les faits, les preuves et le juge constitutionnel :  
le contrôle des lois est-il nécessairement concret ?*

*Xavier Magnon, Professeur à Aix-Marseille Université*

# FAITS et PREUVES

## dans le CONTRÔLE de

## CONSTITUTIONNALITÉ

## de la LOI

Sous la responsabilité scientifique de  
**Laurence Gay**, *Chargée de recherche  
au CNRS HDR, Aix-Marseille Université,  
Caterina Severino*, *Professeur  
à l'Université de Toulon*



**Jeudi 31 mars  
et vendredi  
1<sup>er</sup> avril 2022**

**Salle 3.3  
Espace Cassin**

Pour la connexion via ZOOM :  
rendez-vous sur le site de l'ILF  
<https://dice.univ-amu.fr/dice/ilf>  
ou scannez le QR code ci-joint



**Jeudi 31 mars 2022**

9h00-12h30

**Allocution d'ouverture**

*Doyen de la Faculté de droit et de Science Politique d'Aix-en-Provence*

**Propos d'ouverture**

**Xavier Magnon**, Professeur à Aix-Marseille Université,

*Directeur de l'Institut Louis Favoreu-GERJC (CNRS-UMR 7318 DICE)*

**Thierry Di Manno**, Professeur à l'Université de Toulon,

*Directeur du CDPC-Jean Claude Escarras (CNRS-UMR 7318 DICE)*

**Propos introductifs**

**Laurence Gay**, Chargée de recherche au CNRS HDR, Aix-Marseille Université

**Caterina Severino**, Professeur à l'Université de Toulon

**Instruire le procès de la loi. Juge constitutionnel, faits, preuves.**

**Nicole Maestracci**, ancienne Juge au Conseil constitutionnel français

**Nicolò Zanon**, Juge à la Cour constitutionnelle italienne

---

**I – Quels faits ? Quelles preuves ?**

Présidence : **Nicole Maestracci**, ancienne Juge au Conseil constitutionnel français

**La distinction entre faits juridictionnels et faits législatifs : l'origine américaine**

**Audrey Bachert-Perreti**, Maître de conférences à l'Université de Lorraine

**La distinction entre faits juridictionnels et faits législatifs**

**dans les renvois incidents aux Cours constitutionnelles européennes**

**Jean-Jacques Pardini**, Professeur à l'Université de Toulon

**Données et preuves scientifiques : quelle définition ?**

**Lucie Watrin**, Maître de conférences à l'Université de Bourgogne

**La preuve en contentieux constitutionnel : quelle(s) spécificité(s) ?**

**Nefeli Lefkopoulou**, Doctorante à l'École de droit de Sciences-Po

14h30-17h30

---

**II – La collecte des faits et preuves par les juges constitutionnels**

Présidence : **Nicolò Zanon**, Juge à la Cour constitutionnelle italienne

**La formalisation des pouvoirs d'instruction des Cours constitutionnelles européennes**

**Tania Groppi**, Professeur à l'Université de Sienne

**La consultation d'experts et d'amici curiae par les juges constitutionnels.**

**Expériences comparatives**

**Anna-Maria Lecis Cocco Ortu**, Maître de conférences à Sciences-Po. Bordeaux

**Les faits et preuves apportés par les parties au procès constitutionnel.**

**Expériences comparatives**

**Thierry Santolini**, Maître de conférences à l'Université de Toulon

**Zoom sur... La prise en compte des faits apportés par les parties en QPC.**

**Le point de vue de l'avocat**

**Emmanuel Piwnica**, Avocat au Conseil d'État et à la Cour de cassation

**Vendredi 1<sup>er</sup> avril 2022**

9h00-12h30

---

**III – L'impact des faits et preuves sur l'appréciation de la constitutionnalité de la loi**

Présidence : **Marthe Fatim-Rouge Stefanini**, Directrice de recherche au CNRS, Aix-Marseille Université, Directrice de l'UMR-CNRS 7318 DICE

**Faits et preuves dans le jugement de constitutionnalité des lois en France**

**Thierry Di Manno**, Professeur à l'Université de Toulon

**Faits et preuves dans le jugement de constitutionnalité des lois en Italie**

**Massimo Luciani**, Professeur à l'Université de Rome La Sapienza

**Faits et preuves dans le jugement de constitutionnalité des lois en Allemagne**

**Clothilde Melin**, Doctorante contractuelle à l'Université Toulouse I Capitole

**Faits et preuves dans le jugement de constitutionnalité de la loi au Canada**

**Patrick Taillon**, Professeur à l'Université de Laval

**Julien Fournier**, Doctorant à l'Université de Laval

**Faits et preuves dans le jugement de constitutionnalité de la loi au Portugal**

**Damien Connil**, Chargé de recherche au CNRS, Université de Pau et des Pays de l'Adour

---

**Table ronde**

